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Система сбора, обработки, хранения и распространения информации двухуровневого мониторинга обучающихся в МБОУ СОШ с. Берёзовка

Данковского муниципального района Липецкой области

 Одним из условий успешного повышения качества образования в школе является организация системы контроля достижения обучающимися образовательных результатов и коррекции образовательной деятельности.

 Управление системой образования – это сложный процесс. Эффективно управлять качеством образования можно при условии, если будут созданы открытые информационные потоки. Важно понимать, что приоритетом в управлении качеством образования сегодня является создание такой системы оценки, когда основными потребителями информации об образовательном процессе и его результатах становятся непосредственные его участники: администрация образовательной организации, педагоги, учащиеся, родители. Таким образом, сбор, обработка, интерпретация информации о качестве образования обеспечивает в то же время развитие самой системы образования. Принятие эффективных решений возможно при условии получения объективных, оперативных, непрерывно обновляемых и многоаспектных данных о качестве образования. Это требует системы внутришкольной информации о текущем состоянии учебного процесса. Создать ее можно только на основе мониторинговых исследований.

 Созданию системы мониторинга мы придаем большое значение, так как без специального отслеживания учебно-воспитательного процесса трудно представить результаты работы учителя, а также успешность усвоения учебных предметов учащимися. Правильно собранные и проанализированные данные об учебных достижениях школьников нужны на всех уровнях принятия педагогических решений: учащийся, класс, школа. Данные о достижениях учащихся могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школе, выявления отстающих учащихся в целях предоставления им необходимой помощи до оказания соответствующей организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям для обеспечения равных возможностей обучения всем учащимся.

 Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только если используются для принятия адекватных и адресных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети.

Следует отметить возросшее за последние годы влияние функций контроля и оценки, диагностики, мониторинга и педагогического анализа в нашей школе на качество преподавания и учения, на уровень знаний, умений и навыков. (Приложение 1)

Для того чтобы создать целостную систему мониторинга учебного процесса, позволяющую не только оценить работу ученика и учителя, но и целенаправленно планировать деятельность коллектива, в школе разработано Положение о мониторинге, где определены цели, задачи, объекты мониторинга, направления, этапы, методы сбора и обработки информации. Следует выделить три основных аспекта.

Мониторинг

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Это система сбора, обработки, хранения и распространения информации |  | Предназначен для информационного обеспечения управления образовательным процессом |  | Данные мониторинга позволяют выносить обоснованные суждения о состоянии объекта, наблюдения в любой момент времени и прогнозировать его развитие |

 Образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки, ведь именно выпускник и его результаты является главным продуктом производства школы. Причем эти результаты еще не являются конечным показателем качества выпускника. Дальнейшая востребованность, конкурентоспособность – вот те индикаторы, по которым можно судить о качестве работы школы. Исследования по объектам «учащиеся» и «класс» характеризуются самым большим и трудоемким объемом работы, но они дают большой материал для планирования.

 В школе ведется мониторинг долгосрочный и текущий. К долгосрочному, т.е. наблюдением за изменением в образовательном мониторинге с течением времени, относится отслеживание творческого уровня учащихся (участие в олимпиадах, участие в конференциях и т.д.). Текущий мониторинг представлен двумя уровнями.

 Первый уровень (индивидуальный, персональный) – осуществляет его учитель-предметник (это наблюдение, фиксирование динамики развития каждого учащегося и классного коллектива в целом).

Цель: прослеживание развития индивидуальных способностей каждого ученика, реагирование на данные успеваемости по учебным предметам.

Базовые вопросы, на которые получает ответ в своей работе каждый учитель - предметник следующие:

Как учится ученик и как лучше его обучать?

Каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно развить?

В чём ученик испытывает трудности, и как они могут быть преодолены?

Это наиболее эффективная для организации обучения детей система оценки, так как она приближена к ученику, обеспечивает его постоянное взаимодействие с учителем, служит обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения.

Участники индивидуального мониторинга: обучающиеся начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Индивидуальный мониторинг позволяет оценить предметные результаты (знания, умения, навыки) по каждому предмету.

Оценочный инструментарий: учебные задания, тесты, вопросы, наблюдения, собеседования с учеником, оценка учащихся друг другом и контрольные работы.

Для отслеживания результатов педагоги используют разные виды контроля. Каждый учитель ведет тематический учет знаний.
Администрация не рекомендует учителю определенные схемы, каждый разрабатывает такую систему отслеживания, которая является эффективной и позволяет:

- выявить уровень освоения темы и рассмотреть динамику усвоения учебного материала;

- определить типичные ошибки в знаниях и умениях учащихся по предмету;

- скорректировать работу по устранению данных ошибок с целью повышения результативности.

Благодаря оперативной связи, своевременно выявляются трудности ученика в учебной деятельности. Данный мониторинг позволяет дифференцированно обучать учащихся, развивать их творческие способности, прогнозировать конечные уровни достижений.

Мониторинг знаний, умений и навыков учащихся по каждой теме позволяет педагогу на основе полученной информации об овладении каждым учащимся общими учебными и предметными умениями и навыками своевременно вносить коррективы в педагогический процесс. (Приложение 2)

 За подготовку, проведение, анализ и представление результатов индивидуального контроля знаний по предметам отвечают учителя-предметники.

Каждый учитель-предметник фиксирует образовательные достижения учащегося с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников и электронной базы «Электронный журнал», с которой может ознакомиться каждый родитель. По запросу заместителя директора результаты индивидуального мониторинга представляются в виде аналитической справки.

Индивидуальный мониторинг позволяет учителю - предметнику принимать следующие решения по каждому учащемуся:

- стимулировать и поддерживать учебную мотивацию обучающихся;

- поощрять активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- в случае необходимости выработать программу коррекционных действий по устранению пробелов в знаниях.

Результаты индивидуального мониторинга образовательных достижений обучающихся доводятся до сведения родителей и обсуждаются на заседаниях школьных методических объединений.

 Риски и проблемы, возникающие при проведении индивидуального мониторинга:

- отсутствие внутренней мотивации к учебе и саморазвитию у значительной части обучающихся;

- низкий уровень заинтересованности некоторой части родителей в получении детьми качественного образования.

Внутриклассное оценивание обеспечивает педагогов обратной связью, которая даёт им информацию о том, насколько они эффективны как преподаватели, а детям показывает, насколько они прогрессируют как ученики.

 Мониторингу первого уровня придается большое значение, так как именно он представляет систему педагогического взаимодействия « учитель-ученик» и обеспечивает развитие индивидуальных способностей каждого ученика, включение его в учебную деятельность с учетом его возможностей и способностей. Учитель помогает учащемуся найти свое поле деятельности и получить возможность саморазвиваться, самореализовываться. Чем эффективнее работа учителя, тем заметнее продвижение ученика в приобретении знаний.

 Параллельно с индивидуальным мониторингом в образовательном учреждении ведется внутришкольный мониторинг.

Цель: отслеживание динамики развития классов и школы в целом по качеству образования.

Кроме тематического учета знаний по окончании четверти, полугодия, года учителя предметники заполняют листы «Отчет учителя-предметника об успеваемости учащихся и прохождении образовательных программ» по своему предмету. В нем отражена успеваемость, качество знаний и степень обученности учащихся по конкретному предмету. К тому же сразу ведется мониторинг прохождения образовательных программ по каждому предмету. (Приложение 3)

 Степень обученности учащихся (методика Симонова В.П.) стали рассчитывать с 2014-2015 учебного года и считаем, что это основной достоверный показатель качества в образовании.

Папка с такими отчетами хранится у заместителя директора, и позволяет при составлении статистических отчетов о качестве преподавания предмета быстро воспользоваться информацией. Кроме того данная информация всегда нужна педагогам при прохождении аттестации.

Основным элементом мониторинга является отметка учащегося. Предварительно классные руководители на конец четверти, полугодия, года подводят результаты учебных достижений своих воспитанников. Ими ведутся рейтинговые листы достижений «Отчет классного руководителя по успеваемости класса за четверть» (анализ успеваемости по количественным показателям), которые входят в портфолио каждого классного руководителя, а так же сдаются заместителю директора. (Приложение 4).

 Таким образом, мониторинг второго уровня (внутришкольный) осуществляет заместитель директора (отслеживает динамику развития классов по критерию – качество обучения, показателями которого являются: успеваемость, качество знаний, степень обученности, во времени – по учебным четвертям, полугодиям и годам обучения).

Он анализирует состояние успеваемости класса, составляя таблицы и наглядно представляя в виде диаграмм. С этими таблицами и диаграммами идет работа на педсоветах, классных и общешкольных родительских собраниях.

Данные, полученные в результате административного мониторинга, анализируются и интерпретируются по двум направлениям:

обеспечение качества образования каждым учителем;

обеспечение качества образования в данном классе, в образовательной организации.

 Таким образом, представленный двухуровневый мониторинг позволяет выявить факторы, влияющие на качество образования, и принять адекватные педагогические и управленческие решения по коррекции процесса обучения и созданию условий для совершенствования образовательной среды.

Диагностика образовательных достижений обучающихся по математике и русскому языку

 Особое внимание администрация школы уделяет преподаванию предметов, обязательных для прохождения государственной итоговой аттестации. В течение учебного года в школе проводится мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ со 2 по 11 класс.

Стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлого года.

Промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости.

Итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Результаты обучения учащихся подвергаются поэлементному анализу, позволяющему получить количественные показатели уровня обученности по каждому отдельному критерию и параметру содержания образования. Значения этих показателей позволяют судить о параметрах, которыми учащиеся уже владеют, о параметрах, которыми учащиеся овладели в недостаточной степени, и о параметрах, которыми учащиеся не владеют. На основании такого анализа создается программа дальнейших действий учителя. Регулярный мониторинг деятельности учащихся и учителей позволяет отследить динамику развития обучающихся и проанализировать качество образования.

Рассмотрим мониторинг учебных достижений по математике и русскому языку обучающихся 11 класса. (Приложение 5)

Цель: выявить состояние и уровень учебных достижений обучающихся 11 класса по учебным предметам математика и русский язык.

Базовые вопросы мониторинга:

1) На каком уровне усвоения учебного материала находится каждый ученик? (- репродуктивный (запоминание и воспроизводство); - репродуктивно-преобразующий (логическое, выводное, понятийное мышление: перенос усвоенных образцов в нестандартные ситуации); - исследовательский (продуктивный) – видение проблем, формулировка анализа причин, построение гипотезы, выбор адекватных способов решения проблем.)

2) Как отследить эволюцию познавательных способностей обучающихся?

3) Как своевременно оценить ситуацию с подготовкой к ЕГЭ и не только спрогнозировать предстоящие результаты, но уже на раннем этапе увидеть проблемы и усилить направление работы?

4) Каким образом скорректировать деятельность педагога?

Участники мониторинга: обучающиеся 11 класса, учителя математики и русского языка, классный руководитель.

Показатели данного мониторинга позволяют судить о параметрах, которыми учащиеся уже владеют, о параметрах которыми учащиеся овладели в недостаточной степени, и о параметрах, которыми учащиеся не владеют.

Инструментарий: административные контрольные работы, диагностические работы.

За подготовку, проведение, анализ и представление результатов административных контрольных работ, диагностических работ по русскому языку и математике отвечают заместитель директора и учителя-предметники.

Учителя-предметники представляют результаты административных контрольных и диагностических работ в виде сводных таблиц. Заместитель директора на основе данной информации выстраивает диаграммы и гистограммы, что позволяет в наглядной форме ознакомить педагогический коллектив, родителей с результатами образовательной деятельности учителя. Материалы мониторинга периодически публикуются на школьном сайте.

На уровне школы принимаются решения:

- проанализировать результаты административных контрольных и диагностических работ на заседаниях школьных методических объединений учителей математики и русского языка;

- скорректировать рабочие программы по математике и русскому языку (в случае необходимости) с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

- выработать рекомендации по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на качество образования;

- материальное поощрение педагогов, работающих эффективно в режиме развития.

Решения по образовательной деятельности учителей русского языка и математики принимает администрация школы.

Результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся по математике и русскому языку использует администрация школы для принятия управленческих решений, а так же доводятся до сведения родителей.

Риски и проблемы, воникающие при проведении мониторинга образовательных достижений обучающихся по математике и русскому языку:

- несвоевременное реагирование педагогов на принятые администрацией решения;

- низкие результаты государственной итоговой аттестации;

- недостаточная работа по мотивации всех участников образовательного процесса на его качество: учащихся, учителей, родителей.

Выводы:

Анализ результатов мониторинга учебных достижений обучающихся по русскому языку и математике позволяет проследить их динамику. Таким образом, вполне возможны ситуации, когда абсолютные итоговые показатели учащихся не высоки, но по сравнению со стартовыми результатами они свидетельствуют об очевидном прогрессе, что позволяет сделать вывод об оптимальности выбранных учителем средств и методов обучения.

 Мониторинг в МБОУ СОШ с.Берёзовка на данном этапе позволяет объективно оценить отдельные структурные элементы системы обеспечения качества образования. Следовательно, актуальной является проблема построения системного мониторинга качества образования в нашей образовательной организации.

**Анализ опыта работы педагогов нашей школы позволяет выделить следующие современные тенденции развития практики оценивания достижений учащихся:**

1. Приоритет письменной формы оценки знаний над устной.

2. Суммирование результатов текущего (рубежного) контроля и экзаменационного контроля в итоговой оценке.

3. Использование индивидуального рейтинга как одного из показателей успехов в обучении.

4. Использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства.

Приложение 1

Сводная ведомость учета успеваемости и качества знаний обучающихся МБОУ СОШ с.Берёзовка Данковского муниципального района за 5 лет

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа, филиалы | 2009-2010 уч.г. | 2010-2011 уч.г. | 2011-2012 уч.г. | 2012-2013 уч.г. | 2013-2014 уч.г. |
| успев.(%) | кач. знан.(%) | успев.(%) | кач. знан.(%) | успев.(%) | кач. знан.(%) | успев.(%) | кач. знан.(%) | Успев(%). | кач. знан.(%) |
| Базовая школа | 100  | 45,7  | 100  | 43,2  | 98,3 | 49,6 | 100 | 51 | 100 | 51,8 |
| Филиал с.Барятино | 100  | 43  | 98,1  | 48,1  | 100 | 48,7 | 100 | 59,5 | 100 | 60 |
| Филиал с.Воскре-сенское | - | - | - | - | - | - | 100 | 66,7 | 100 | 58,8 |
| МБОУ СОШ с.Берёзовка | 100  | 47,4  | 99,5  | 47,3  | 98,8 | 51,2 | 100 | 56,1 | 100 | 54,5 |

Данные по качеству знаний за 5 лет по ступеням обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | Качество знаний |
| I ступень | II ступень | III ступень |
| 2009-2010 | 64,6% | 38,7% | 53% |
| 2010-2011 | 66,7% | 37,1% | 44% |
| 2011-2012 | 65,5% | 41,6% | 53,6% |
| 2012-2013 | 73,7% | 49,1% | 44,4% |
| 2013-2014 | 73,2% | 44% | 63,6% |

Приложение 2

Матрица индивидуального стиля учебной деятельности ученика по предмету химии в 11 классе

Тема «Строение вещества»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Список обучающихся | Проверяемые элементы |
| Определение типа химической связи в соединении по формуле  | Определение типа химической связи в соединении по названию | Определение числа общих электронных пар | Определение полярности химической связи | Определение вида гибридизации электронных орбиталей | Определение типа кристаллической решетки | Определение числа сигма и пи-связей в молекуле | Определение веществ-гомологов  | Определение веществ-изомеров | Определение названия вещества | Составление схемы образования соединения | Определение геометрической формы молекулы | Объяснение взаимного влияния атомов в молекуле | Составление структурных формул изомеров | Решение задачи на вычисление объема газообразного вещества |
|  |  | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 | Б1 | Б2 | Б3 | Б4 | Б5 |
| 1 | Азетов С. | + | - | - | + | - | + | + | + | + | + | +- | + | +- | + | - |
| 2 | Вохрамеев А. | + | - | + | - | - | + | + | + | + | + | +- | - | + | - | - |
| 3 | Жилкин Д. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + |
| 4 | Зубков С. | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | + | - | + | - | + |
| 5 | Костюченко К. | - | + | + | - | - | + | + | + | + | + | +- | +- | + | - | +- |
| 6 | Родкина В. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | +- | + | + | +- | + |
| 7 | Романова А. | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | +- | - | + | +- | + |
| 8 | Ситников М. | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | - | - | +- | - | +- |
| 9 | Шугаева Г. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | +- | + | + | +- | + |

Приложение 3

Отчет учителя МБОУ СОШ с.Берёзовка Данковского муниципального района Липецкой области

об успеваемости учащихся и прохождении образовательных программ за 2016-2017 учебный год

Учитель: \_\_\_\_\_Колесник Светлана Ивановна\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество учащихся | Четверть, год | Оценки | Показатели успеваемости учащихся | Прохождение программы  | Отметка о прохождении программы (пройдена, скорректирована и пройдена, скорректирована и будет пройдена) |
| успеваемость (%) | качество знаний (%) | степень обученности (%) |
| «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | уроков по плану | фактич. дано |
| всего | к/р. , пр/р. | всего | к/р., пр/р. |
|  |  |
| Математика | 5а | 9 | I | 2 | 6 | 1 | - | - | 100 | 90 | 69 | 53 | 2 | 53 | 2 | Программа пройдена |
|  | II |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | III |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | IV |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | год |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Алгебра | 7а | 12 | I | - | 8 | 4 | - | - | 100 | 67 | 55 | 34 | 2 | 34 | 2 | Программа пройдена |
|  | II |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | III |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | IV |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | год |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Геометрия | 7а | 12 | I | - | 6 | 6 | - | - | 100 | 50 | 50 | 18 | 1 | 18 | 1 | Программа пройдена |
|  | II |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | III |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | IV |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | год |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Алгебра | 8а | 19 | I | 1 | 6 | 10 | 2 | - | 90 | 37 | 46 | 27 | 2 | 27 | 2 | Программа пройдена |
|  | II |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | III |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | IV |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | год |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 4

ОТЧЕТ

классного руководителя по успеваемости \_\_\_\_\_\_\_ класса за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебного года

(четверть, полугодие)

Ф.И.О. классного руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество учащихся на начало четверти (полугодия): *\_\_\_\_\_\_\_\_ чел.*

Прибыло: \_\_\_\_ *чел*. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя учащегося, № приказа, от какого числа)

Выбыло: \_\_\_\_ *чел*. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя учащегося, № приказа, от какого числа)

Количество учащихся на конец четверти (полугодия): *\_\_\_\_ чел.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Успевают на «5» (Ф.И. учащегося) | Успевают на «4» и «5» | Успевают с одной «3» (Ф.И. учащегося, предмет) | Не успевают  (Ф.И. учащегося, предмет) | Н/а (Ф.И. учащегося, предмет) |
| всего(Ф.И. учащегося) | из них |
|  с одной «4» (Ф.И. учащегося, предмет) |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Успеваемость \_\_\_\_\_\_\_

Качество знаний \_\_\_\_\_\_

Степень обученности \_\_\_\_\_\_\_

Классный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОТЧЕТ

классного руководителя

по успеваемости \_\_\_\_\_\_\_ класса за \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебный год

Ф.И.О. классного руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество учащихся на начало года: *\_\_\_\_\_\_\_\_ чел.*

Прибыло: \_\_\_\_ *чел*. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя учащегося, № приказа, от какого числа)

Выбыло: \_\_\_\_ *чел*. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, имя учащегося, № приказа, от какого числа)

Количество учащихся на конец года: *\_\_\_\_ чел.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Успевают на «5» (Ф.И. учащегося) | Успевают на «4» и «5» | Успевают с одной «3» (Ф.И. учащегося, предмет) | Не успевают  (Ф.И. учащегося, предмет) | Н/а (Ф.И. учащегося, предмет) |
| всего(Ф.И. учащегося) | из них |
|  с одной «4» (Ф.И. учащегося, предмет) |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Успеваемость \_\_\_\_\_\_\_

Качество знаний \_\_\_\_\_\_

Степень обученности \_\_\_\_\_\_\_

Классный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 5

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний обучающихся 11 класса по алгебре

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Список обучающихся | Годовая оценка за 10 класс | Стартовая диагностика (адм. к/р) 11.09 | Диагностич. работа № 122.09 | Администр. к/р18.10 | Диагностич. работа № 218.12 | Оценка за I полу-годие | Администр. к/р11.02 | Диагностич. работа № 311.03 | К/р в формате ЕГЭ24.04 | Оценка за II полу-годие |
| 1 | Богомолов С. | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | Н | 5 | 5 |
| 2 | Дворенкова М. | 4 | 3 | 4 | 3 | Н | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | Дёмина Ю. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Зудин И. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | Н | 3 | 3 |
| 5 | Киселева М. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Ковчак М. | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 7 | Кузьмичев И. | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 8 | Лунин А. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 9 | Малашкин А. | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | Мевлютов А. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 11 | Меркулов К. | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | Назарова В. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | Салтыков А. | 3 | 3 | 3 | Н | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 14 | Солдатова О. | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 15 | Трофимова А. | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ко-во обучаю-щихся | Годовая оценка за 10 класс | Стартовая диагностика (адм. к/р) 11.09 | Диагностич. работа № 122.09 | Администр. к/р18.10 | Диагностич. работа № 218.12 | Оценка за I полу-годие | Администр. к/р11.02 | Диагностич. работа № 311.03 | К/р в формате ЕГЭ24.04 | Оценка за II полу-годие |
|  | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) |
| 15 | 100 | 53 | 100 | 40 | 87 | 53 | 86 | 43 | 100 | 50 | 100 | 47 | 67 | 40 | 100 | 62 | 93 | 47 | 100 | 47 |

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний обучающихся 11 класса по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Список обучающихся | Годовая оценка за 10 класс | Стартовая диагностика (адм. к/р) 19.09 | Администр. к/р29.10 | Администр. к/р26.12 | Оценка за I полу-годие | Администр. к/р20.02 | К/р в формате ЕГЭ19.04 | Оценка за II полу-годие |
| 1 | Богомолов С. | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | Дворенкова М. | 4 | 3 | 4 | Н | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | Дёмина Ю. | 4 | 4 | Н | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | Зудин И. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | Н | 3 |
| 5 | Киселева М. | 3 | 3 | Н | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Ковчак М. | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | Н | 4 | 4 |
| 7 | Кузьмичев И. | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | Лунин А. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 9 | Малашкин А. | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | Н | 3 | 3 |
| 10 | Мевлютов А. | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | Меркулов К. | 5 | 5 | Н | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | Назарова В. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | Салтыков А. | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | Н | 3 | 3 |
| 14 | Солдатова О. | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | Трофимова А. | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ко-во обучающихся | Годовая оценка за 10 класс | Стартовая диагностика (адм. к/р) 19.09 | Администр. к/р29.10 | Администр. к/р26.12 | Оценка за I полу-годие | Администр. к/р20.02 | К/р в формате ЕГЭ19.04 | Оценка за II полу-годие |
|  | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) | Усп. (%) | Кач. зн. (%) |
| 15 | 100 | 60 | 93 | 47 | 100 | 67 | 100 | 64 | 100 | 67 | 83 | 58 | 100 | 57 | 100 | 53 |

Приложение 6

Рамка для описания оценочных процедур

Мониторинг индивидуальных учебных достижений обучающихся

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристики мониторинга | Ключевые вопросы | Описание характеристик мониторинга |
| Цели | Для достижения каких целей будет использоваться мониторинг? | Прослеживание развития индивидуальных способностей каждого ученика, реагирование на данные успеваемости по учебным предметам. |
| Ключевые вопросы | На какие вопросы вы планируете получить ответы с использованием результатов мониторинга? | Как учится ученик и как лучше его обучать? Каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно развить? В чём ученик испытывает трудности, и как они могут быть преодолены?  |
| Участники |  Какова характеристика выборки (популяции) мониторинга? | Обучающиеся начального общего, основного общего, среднего общего образования. |
| Что оценивается |  Какие образовательные результаты подлежат оценке? | Предметные результаты (знания, умения, навыки) по каждому предмету. |
| Инструментарий | Каковы характеристики оценочного инструментария (тесты, анкеты и т.п.)? | Учебные задания, тесты, вопросы, наблюдения, собеседования с учеником, оценка учащихся друг другом, контрольные работы. |
| Кто проводит (организации) | Какие организации отвечают за подготовку, проведение, анализ и представление результатов? | Учителя-предметники  |
| Представление результатов  | В каком виде будут представляться результаты целевым группам (перечень информационных продуктов)? | Аналитические справки. |
| Виды решений | Какие виды решения на разных уровнях (школа, муниципалитете, регион) могут приниматься? | На уровне обучающихся:стимулировать и поддерживать учебную мотивацию обучающихся;поощрять активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;выработать методические рекомендации для учащихся по предупреждению типичных ошибок, устранению трудностей при усвоении учебного материала.На уровне учителя-предметника:обобщение и распространение опыта работы творчески работающих учителей;в случае необходимости вносятся коррективы в систему работы учителей со слабоуспевающими учащимися на уроке и во внеурочное время;разрабатываются планы дополнительных занятий (за счет часов школьного компонента) с учащимися по устранению выявленных пробелов с использованием методических приемов повышения качества обучения. |
| Кто принимает решения |  Кто является субъектами принятия решений? | Учителя-предметники, администрация. |
| Кто использует результаты |  Кто может использовать результаты и для каких целей? | Администрация, учителя-предметники, родители, учащиеся.  |
| Доп. информация(риски, проблемы и т.п) |  Какие риски и проблемы при проведении мониторинга и использования результатов можно прогнозировать (имеют место)? | Отсутствие внутренней мотивации к учебе и саморазвитию у некоторой части обучающихся.Низкий уровень заинтересованности некоторой части родителей в получении детьми качественного образования. |

Коррекция образовательной деятельности

Какова же методика работы педагога по коррекции образовательной деятельности обучающихся?

 Чем бы ни был первоначально вызван интерес ребенка к конкретному делу — его природными склонностями, установкой, идущий от родителей и т.п., вначале он имеет общий, а не конкретный характер (например, ребенок хочет хорошо говорить по-французски или красиво танцевать, не задумываясь над тем, каких систематических усилий потребует от него желаемый результат).

Регулярные занятия, сопряженные для ребенка с преодолением трудностей, приводят одних детей к снижению, а затем и утратеинтереса (такие дети, как правило, из студий и секций отсеиваются, с факультативов уходят); других детей — наоборот — к его углублению, переходу от общего интереса к конкретному, связанному с желанием глубже и полнее освоить избранный вид деятельности. Именно на основе движения от общего интереса к конкретному и возможно повышение уровня интереса, его переход в ту стадию, когда интерес поддерживается самостоятельно.

Здесь желательно учитывать два момента. Во-первых, целесообразно отмечать и поддерживать самые малые успехи ребенка. Во-вторых, поскольку большинство детей нуждается в подкреплении своих усилий в виде положительной оценки на каждом занятии, возникает необходимость планирования темпов и предполагаемых результатов деятельности ребенка (это могут быть и микрогруппы из двух-трех детей с примерно одинаковым уровнем освоения навыков). После вынесения оценки за конкретное занятие педагог должен поставить перед разными детьми соответствующие задачи на следующий урок: что именно важно освоить тому или иному ребенку к следующему разу.

Поэтапное планирование ожидаемого результата — своего рода «лесенка» — и будет конкретизацией развития ребенка с точки зрения уровня его интереса к делу. У ребенка появится личный ориентир, стимулирующий его собственные усилия. Тем самым традиционный процесс выработки определенных навыков путем систематической тренировки, отработки навыка до автоматизма будет усилен «подключением» сознания ребенка, его собственного желания подняться на ступеньку выше. Это и будет переход от интереса, стимулируемого извне, к интересу, поддерживаемому самостоятельно, от развития, обусловленного внешними факторами, к саморазвитию.

 Значение предлагаемой технологии состоит в том, что она позволяет сделать воспитательную работу педагога измеряемой, а также включить учащегося в сознательно управляемый им самим процесс развития собственной личности.

При этом важно различать оценку результатов подготовки отдельного ребенка и оценку общего уровня подготовки всех обучающихся

Подводя общие итоги, т.е. оценивая результативность достижений обучающимися образовательных результатов педагог должен для себя определить следующее:

- какова степень выполнения детьми образовательной программы, т.е. сколько детей выполнили программу полностью, сколько — частично, сколько — не освоили совсем;

- сколько детей стали за текущий учебный год призерами конкурсов, фестивалей, соревнований, олимпиад;

- каков уровень организованности, самодисциплины, ответственности детей, занимающихся в классе.

Подход к построению системы коррекции образовательных достижений обучающихся.

 На первом уровне образования (начальная общее образование) особенно важно оценивать динамику интеллектуального и психофизиологического развития ребенка. При этом существенна мотивационная составляющая образования. Ребенок хочет учиться, хочет ходить в школу - вот что на деле важно в первую очередь.

На втором уровне образования (основное общее образование) значительное внимание обращается на самоконтроль и самооценку, где требует от учащихся определенных умений контрольно-оценочной деятельности. Такими умениями учащиеся могут изначально не обладать. Поэтому нужно организовать целенаправленную работу по формированию у детей приемов и способов самоконтроля и самооценки.

Пятый - шестой классы - время адаптации ребенка к принципиально иной социальной среде, освоения новых видов деятельности, в том числе и интеллектуальных, нового социального пространства.

**На этом этапе желательно обеспечить:**

- целенаправленное обучение групповым методам работы (прежде всего в малых группах);

- формирование у ребенка представления о том, что «я уже умею», понимания того, чему «мне нужно научиться» как в плане предметных, так и надпредметных компетентностей;

- формирование у ребенка способов удержания ближних целей, отслеживания результатов своей учебной деятельности;

- овладение учащимися наиболее простыми способами самооценки, сопоставления своих достижений с достижениями одноклассников;

- возможность попробовать себя в самых различных видах деятельности (проектной, исследовательской, конструкторской, художественной) в самых разнообразных областях, соединяя эти пробы с последующей рефлексией (хотя бы на уровне «это мне понравилось, а это не понравилось», и «почему?»).

Шестой - седьмой классы - время проявления учениками повышенной внешней активности, стремления войти в контакт с возможно большим числом сверстников, время, когда дети начинают остро ощущать необходимость интеллектуального обеспечения своей деятельности.

**В этот период имеет смысл:**

- вводить в образовательный процесс крупные игровые проекты, ролевые игры с большим количеством участников;

- учить детей находить свое место в общем деле, выдерживать до конца свою роль, удерживать конечную цель деятельности;

- начинать работу по овладению межпредметными (надпредметными) компетентностями, такими как умение сравнивать, систематизировать, находить причинно-следственные связи, искать информацию и т.п.;

- начинать вырабатывать умение удерживать и выполнять долгосрочные задания, планировать свое время и деятельность.

В это время возможна достаточно серьезная рефлексия по поводу своей деятельности, позволяющая искать и находить причины неуспехов или неудач как индивидуальных, так и групповых. Большое образовательное и психологическое значение начинает играть взаимооценка, мнение окружающих не только о самом ребенке, но и о его деятельности.

 Восьмой класс - период наибольшей социальной активности в рамках основной школы, дети активно осваивают все ее пространство. Охотно работают в межнозрастных группах, интенсивно проявляют свои интересы и предпочтения. Они охотно принимают все новое, но их интерес, как правило, непрочен, дети быстро переключаются на другое. Они с удовольствием пробуют себя в различных формах интеллектуальной деятельности, начиная осознавать значимость интеллектуального развития, а том числе и межличностных отношений.

**В это время целесообразно:**

- вводить в образовательный процесс организационно - деятельностные игры, крупные проекты, имеющие ярко выраженную социальную направленность

- вести работу по активному освоению предметных и межпредметных компетенций, целенаправленному развитию интеллектуально потенциала ребенка;

- обеспечить учащимся возможность попробовать себя в самых различных видах и формах деятельности;

- учить детей «удерживать» цель, планировать долгосрочную деятельность, осмысливать ее результаты и отслеживать «свое» в быстро меняющейся среде.

Девятый класс завершает обучение на уровне основного общего образования. В это время повышается уровень тревожности детей, они начинают чувствовать беспокойство, страх пред предстоящими экзаменами, задумываться о том, как сложится их жизнь после окончания девятого класса, оценивать свои возможности, включая интеллектуальные, сравнивать их с возможностями учеников других школ (в том числе, и как потенциальных конкурентов).

**В этот период желательно:**

- вести целенаправленную педагогическую работу по подготовке детей к последующей жизни, продолжению образования в старших классах или других учебных заведениях;

- помочь учащимся сформировать соответствующие компетентности, в том числе, умения готовиться к экзаменам и выстраивать экзаменационные ответы (монологическая речь в течение определенного времени на определенную тему), конспектировать, записывать лекции, подбирать информацию по теме, готовить доклады, писать рефераты.

Необходимо дать выход возросшей социальной активности учеников, поставив их в положение организаторов и координаторов ключевых дел, дать им почувствовать ответственность за все, что делается в школе; создать условия для их успешного самоопределения относительно путей и способов дальнейшего образования.

На третьем уровне образования ( среднее общее образование) основной целью модернизации образования является переход к образованию по стандартам и программам профильного обучения.

 **Образование должно стать более индивидуализированным функциональным и эффективным, для чего необходимо:**

- создать условия для самоопределения учащихся посредством введения разнообразных курсов по выбору (базовых, общеобразовательных, профильных, элективных), основная задача которых - профессиональная ориентация учащихся, что является проблемой в условиях сельской школы ;

- разработать механизмы (алгоритмы, технологии) значительной дифференциации обучения школьников, с широкими и гибкими возможностями построения индивидуальных образовательных маршрутов;

- разработать систему оценивания общеобразовательного и профильного уровней подготовки с использованием многоуровневой балльной оценки (ориентировочно 100-балльная система), а также предусмотреть критерии «перевода» полученных результатов в привычные «тройки», «четверки», «пятерки»;

- продумать возможность проведения по окончании основной школы «малого ЕГЭ», который позволит, с одной стороны, объективно оценить уровень достижений учащихся, а с другой - создаст основу для внедрения в массовую практику механизма рационального конкурсного отбора в старшую профильную школу.

 Таким образом, разумно организованная система контроля и оценки образовательных результатов обучающихся дает возможность не только определить степень освоения каждым ребенком программы и выявить наиболее способных и одаренных учащихся, но и проследить развитие личностных качеств учащихся, оказать им своевременную помощь и поддержку.

Приложение

Учебные затруднения и способы их преодоления

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебные затруднения | Причина затруднений | Преодолениезатруднений |
| 1. Обучающийся не знает, с чего начать работать, какие правила и действия необходимо совершить. | Плохо понял или не применял знания в деятельности. | Соотнеси, перечисли, назови, вспомни правила, какова цель, что надо сделать, что у нас для этого есть и т.п. |
| 2. Обучающийся затрудняется в предвидении результатов работы. | Плохо развито творческое мышление, умение анализировать, сравнивать. | Найди сходство и отличие, определи причину, объясни смысл, классифицируй варианты решений. |
| 3. Обучающийся затрудняется в оценивании явления, события, ответа, значения знания. | Плохо сформировано умение оценивать, не сформированы оценочные суждения, не знает эталоны оценки. | Выскажи и обоснуй мнение, почему, как ты думаешь, готовность к рефлексии, самоанализу, самооценке. |
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